グローバルSCMスコアカード(GSC)簡易診断システムによる ベンチマーク情報のご案内

公益社団法人日本ロジスティクスシステム協会

グローバル SCM スコアカード(GSC)とは

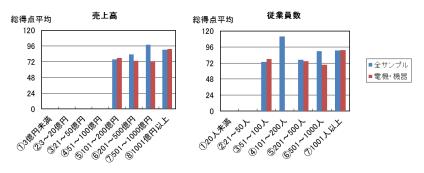
自社または事業所の仕事の仕方や実績を、顧客起点のサプライチェーンマネジメント(SCM)の視点から評価する SCM 改革の簡易ベンチマーキングツールです。

GSC は戦略・組織、計画・実行力、パフォーマンス、情報技術の活用の4つの側面について評価する LSC (ロジスティクススコアカード)を発展させたもので、グローバルな視点、さらにマーケティングや調達戦略、最新の IT 活用を追加した30項目の評価を通して、自社/事業所の強みや弱みを自己評価でき、自社やそのパートナーと SCM 構築へ向けての改革を促すことを狙いとしています。

ベンチマーク情報のアウトプット(①~⑤)

業種・業界区分: 製造業(食品、化学、電機、自動車)、物流業、流通業、その他

① データベースプロフィール



② 診断結果総括表1

4つの大項目(企業戦略と組織間連携、計画・実行力、SCパフォーマンス、情報技術の活用)の得点と順位。

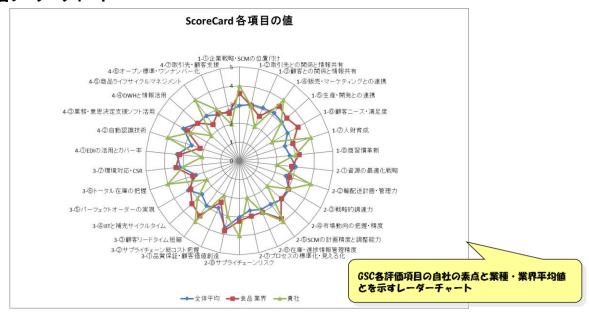
	1. 企業機略と組織間 連携	2. 計画 •実行力	3. SCパフォーマンス	4.情報技術 の活用	合計
貴社の合計得点	25.0	24.0	21.0	20.0	90.0
最大値					
食品 業界(5社)	35.0	31.0	26.0	24.0	116.0
平均					
食品 業界(5社)	26.0	24.6	22.2	19.4	92.2
製造業(45社)	23.3	23.0	20.7	20.8	87.7
全体(50社)	23.5	23.1	20.5	20.8	87.8
順位					
食品 業界(5社)	3	3	4	3	3
製造業(45社)	17	18	22	25	21
全体(50社)	19	20	24	28	23

③ 診断結果総括表2

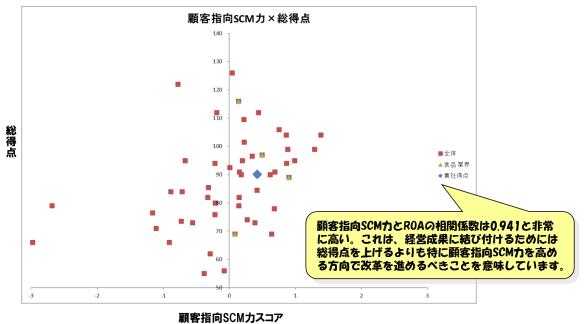
SCM の構造あるいは類型を分析する5つの観点からの得点と順位(得点は最高5点、平均3点に変換しています)。

	SCM総合力	戦略的 オペレーション 能力	顧客指向SCM力	外部連携力	爪力
貴社の得点	2.15	4.81	3.61	2.59	3.01
最大値					
食品 業界(5社)	3.65	4.81	4.30	3.56	3.23
平均					
食品 業界(5社)	2.96	3.71	3.59	2.90	2.24
製造業(45社)	2.94	2.91	2.96	3.09	3.09
全体(50社)	3	3	3	3	3
順位					
食品 業界(5社)	5	1	3	4	2
製造業(45社)	44	1	14	32	28
全体(50社)	49	2	15	34	30
全サンプルにおける偏差値	34.24	68.62	55.24	45.34	49.29
評価					
全体(50社)	E	Α	В	С	С
食品 業界(5社)	劣っている	平均	平均	平均	平均

4 評価項目レーダーチャート



⑤ 総得点と顧客指向 SCM カスコアに基づくポジショニング図



顧客志向 SCM カスコアは、診断結果総括表2の<mark>偏差値</mark>に対応しています。 偏差値50の場合はスコア 0 (平均値)、偏差値80の場合はスコア 3 となります。

※同一企業の複数回答者による評価を同時に示すギャップ分析も可能です(総括表の得点は原則として複数回答の平均値となります)

データ管理について

ご提出いただくデータに関しては厳重に管理され、東京工業大学および JILS 以外の外部に企業・事業部が特定できるような形で公表することは一切ございません。

公益社団法人日本ロジスティクスシステム協会では、個人情報の保護に努めております。詳細は当協会のプライバシーポリシー(http://www.logistics.or.jp/privacy.pdf)をご覧ください。なお、ご記入いただきましたお客様の個人情報は、本催し物に関する確認・連絡・受講者名簿の作成および当協会主催の関連催し物のご案内をお送りする際に利用させていただきます。

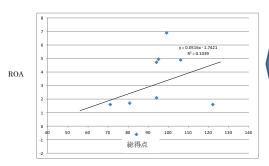
(参考1)

SCMへのアプローチの構造分析(因子の特徴)

因子分析(バリマックス回転後)の因子負荷行列と因子のネーミング

	因子				→→顧客指向SCM力	
	<u> </u>	2	3	4	5	
	SOM総合 力	戦略的オヘ°	-	外部連携力	IT力	\wedge
1 - ① 企業戦略の明確さとSCMの位置付け	421	.651	386	.106	.251	\sim \prime
1 - ② 取引先(サブライヤー)との取引条件の明確さと情報共有の程度	405	.061	380	.657	.079	
1 - ② 納入先(顧客)との取引条件の明確さと情報共有の程度	568	.026	.113	.457	027	豆肉にはカーのよりの
1 - ④ 販売・マーケテイング部門とロジスティクス部門(機能)との連携	.529	.347	.447	.053	.021	┃ 顧客価値向上のための ┃
1 - ⑤ 生産・開発部門とロジスティクス部門(機能)との連携	.792	.31 5	.136	.175	012	1-6「顧客ニーズ・満足」との
1-② 顧客ニーズ・満足度の測定とその活用に関する社内体制	.071	.131	.763	.193	119	
1-② 人材育成とナレッジマネジメントの質	.243	.33	348	.552	.1 40	関連が最も高く、また1-④「
1 - ② 商慣習革新への取組	.738	.223	367	137	247	販売・マーケティング」との関連
2-① 資源や在庫・拠点の最適化戦略	537	.269	.1 44	.153	394	も高い。
2-② 輸配送計画・管理力	422	.42 2	.400	.092	.189	
2-② 戦略的調達力	.032	.23 0	326	.689	.1 49	/ 同時にそのための手段
2-④ 市場動向の把握と需要予測の精度	800	.141	.1 68	.274	.1 68	である3-①「品質保証のレベル
2 - ⑤ SCMの計画(顧客起点の生産・販売・物流)精度と調整能力	510	.505	.033	.286	-303	
2 - © 在庫・進捗情報管理(トラッキング情報)精度とその情報の共有	.039	.81 3	.087	.196	007	と顧客価値の創造」や
2-の プロセスの標準化・見える化の程度と改善・改革力	.445	.51 0	1 42	.41 7	.044	3-4「JIT実践と補充サイクル短網
2 - ② サブライチェーンリスクの見える化と対応	.088	.493	393	.233	.218	
3-① 品質保証のレベルと顧客価値の創造	351	063	.549	.157	.253	との関連も高い。
3-② サブライチェーン総コスト(特コトータル物流コスト)の把握と削減	.625	.47 5	-314	.224	.1 28	くない さらに付加価値向上型 くんしん こうしん こうしん こうしん しょう
3 - ② 顧客(受注から納品まで)リードタイムの短縮	.299	.623	.049	.010	.061	
3 - @ ジャストインタイムの実践と補充サイクルタイム短縮	301	.52 9	.482	.289	019	↑ のためのIT活用として
3 - ⑤ パーフェクトオーダーの実現	344	.46 5	.014	.110	.117	4-4「DWHと情報活用」や、\ /
3-のトータル在庫の把握と機会提失の低減	124	.733	.182	.162	.087	サプライチェーン連携の
3 - ① 環境対応と環境を含めたOSRの体制とレベル	.047	.335	-300	.736	.242	
4 - ① EDIの活用とカバー率	376	.365	.198	.183	375	ための4−⑥「オープン標準」、
4 - ② 自動認識技術(ALDC技術)の活用	163	.341	504	.043	.471	4-⑦「取引先や顧客へ
4 - ② 業務・意思決定支援ソフト(ERP、SCMソフト、S&OP等)有効活用	.483	.237	.034	.086	.637	
4 - @ データ・ウエアハウジング(DWH)と情報活用	362	.31 6	519	.009	503	♪の意思決定支援」 等のIT関 /
4 - ⑤ 商品ライフサイクルマネジメントと構成管理	040	-103	.002	.186	802	・ 連項目との関連
4 - © オーブン標準・ワンナンバー化への対応	306	.287	531	.136	398	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
4 - ② 取引先や顧客への意思決定支援の程度	.689	.117	.511	044	045	も高い
固有値	5.803	4.849	3.956	2.81 2	2.538	
寄与率		16.163	13.188	9.374	8.46	
果徒寄与 率			6 529			

(参考2)顧客指向SCM力の重要性:ROAとの関係を調べると (各社ROAデータは日経ニーズより取得)

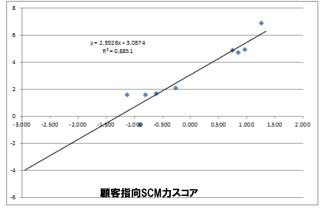


顧客指向SCM力でROAを回帰すると

顧客指向SCM力だけでROAに対する説明力、寄与率は0.885であり(ROAの大小の88.5%をこの因子のスコアで説明できる)、(重)相関係数で言えば、0.941という非常に高い値となっている

総得点でROAを回帰すると

R=0.31でROAと総得点には正の相関がありそうに見えるがバラツキが大きく、統計的には偏回帰係数は有意とは言えない



経営成果に結び付けるためには、総得点、すなわちスコアカードのすべての項目のレベルを上げるというよりも、特に顧客指向SCM力を高める方向で改革を進めるべきことを意味します。ただし、今後のデータベースの拡張により、因子構造およびROAとの関係に異なってくる可能性もあります。